

URZĄD GMINY ZIELONKI  
WPŁYNEŁO

20 MAR. 2025

Nr ..... zał. ....

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Posiedzenie nr 9/2025

Dnia 28.02.2025 r. godz. 14:30

RADA GMINY ZIELONKI  
WPŁYNEŁO

Łop. 0012. 7. 2. 2025  
dn. 20 MAR. 2025

Nr ..... zał. ....

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 28 lutego 2025 r. o godz. 14:30 w Sali konferencyjnej RGZ.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Ustalenie porządku obrad;
3. Analiza danych historycznych za 2022-2024 dotyczących kosztów zimowego utrzymania dróg w gminie Zielonki;
4. Analiza wykonania zarządzeń Wójta Gminy Zielonki 127-280 w 2024 roku.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski;
6. Zamknięcie posiedzenia.

*Ad 1. Otwarcie posiedzenia*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Romana Toft otworzyła posiedzenie komisji i stwierdziła, że bierze w nim udział 5 osób. W posiedzeniu brali również udział przedstawiciele urzędu gminy Zielonki: Referatu Dróg – Jarosław Smok, Sekretarz Gminy Beata Potoniec oraz radni gminy Zielonki w osobach: Bogusław Król, Krzysztof Gaweł, Magdalena Listoś. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

*Ad 2. Ustalenie porządku obrad*

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i zaproponowała jego przyjęcie.

Wówczas radny Bogusław Król złożył wniosek, aby z porządku obrad usunąć punkt 3, gdyż wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej, do której należą funkcje kontrolne zgodnie z art. 18a Ustawy o samorządzie terytorialnym, a w planie pracy nie ma zapisu upoważniającego do kontroli kosztów zimowego utrzymania dróg w takim okresie.

**(Wersja pełna wniosku:** radny Bogusław Król złożył wniosek, aby z porządku obrad usunąć punkt 3, gdyż nie zna dokumentu, który upoważnia KRew do rozpatrywania takiego punktu. Wg radnego, KRew kontroluje pracę organu (wójta) i innych jednostek organizacyjnych; mówi o tym art. 18a Ustawy o samorządzie gminnym, m.in. ust. 3, który mówi, że komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy... itd. a dalej (ust. 4), mówi jednoznacznie, że KRew wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. W planie pracy (KRew) jest bardzo ogólny zapis i nie ma wskazania do kontroli zimowego utrzymania dróg. Zdaniem radnego BKróla KRew wykracza zdecydowanie poza zakres (kompetencji), który jest właściwością komisji infrastruktury, a nie komisji kontrolującej. Statut Gminy Zielonki mówi wyraźnie, że KRew działa na zlecenie Rady Gminy – radny BKról nie zna wniosku przewodniczącej do Rady Gminy o taką kontrolę/analizę. Rada mogłaby zlecić taką kontrolę, ale radny nie zna takiego wniosku. W protokole ze stycznia 2025 były przewidziane inne tematy, nie przegłosowane we wnioskach, a komisja miała być 21.02. Radny uważa, że jest to poważne naruszenie kompetencji KRew, nie wie w jakim składzie to zostało ustalone (zakres, który budzi poważne wątpliwości radnego).

Jest w Statucie / regulaminie prac komisji rewizyjnej co prawda zapis, że KRew ma prawo do kontroli poza planem rocznym po przyjęciu wniosku przez radę, i chce wyraźnie podkreślić, że to radni decydują, jaki jest zakres kontroli przeprowadzanej przez KRew, a jeśli zlecają takie zadania, to Rada decyduje i KRew jest ograniczana do decyzji RGZ).

Po krótkiej konsultacji z obecną na posiedzeniu wiceprzewodniczącą RGZ, Magdaleną Listoś, przewodniczącą RToft zaproponowała, że wyjaśni dlaczego ten punkt znalazł się w porządku obrad, i

po przedstawieniu wyjaśnień podda porządek obrad pod głosowanie. Jeżeli członkowie komisji uznają, że wyjaśnienia przewodniczącej nie są satysfakcjonujące i zgłoszą przeciwko zaproponowanemu porządkowi obrad, przewodnicząca uzna wniosek radnego BKróla za zasadny i wycofa punkt 3 z porządku obrad.

Przewodnicząca przedstawiła uzasadnienie przywołując następujące przepisy:

- Komisja Rewizyjna od wielu lat zajmuje się różnymi sprawami, zbiera dane i je analizuje a te informacje służą do podejmowania różnych decyzji przez urząd czy radę GZ; nigdy nie było z tym problemu;
- Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r., wg której zadania własne gminy obejmują sprawy m.in. (Art. 7. 1. Pkt 2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;
- Plan pracy KRew: uchwała RGZ o przyjęciu planu pracy KRew na 2025 rok; plan pracy zawiera punkt 11) Analiza wydatkowania środków z budżetu gminy na realizację wybranych **zadań i projektów – własnych** i zleconych podmiotom zewnętrznym. Proponowany w porządku punkt 3 dotyczy tego zadania własnego gminy, gdyż zimowe utrzymanie dróg to „sprawa gminnych dróg, ulic, mostów, placów...”;
- Statut GZ, Zał. 5 Regulamin KRew RGZ, § 1, a w szczególności ust. 2. Przewodnicząca poinformowała, że pkt. 3 z porządku obrad to nie działalność kontrolna wobec wójta czy gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy (ust. 1), a wypełnienie zapisów ust. 2 Zał. 5 do Statutu GZ;

**ZALĄCZNIK Nr 5**  
do Statutu Gminy Zielonki

## **REGULAMIN KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY ZIELONKI**

### **Rozdział I** **Zadania Komisji Rewizyjnej**

§ 1. 1. Komisja Rewizyjna jest komisją Rady powołaną w celu wykonywania zadań Rady w zakresie kontroli działalności Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych Gminy.

2. Komisja ponadto spełnia funkcję opiniodawczą oraz inicjującą. Celem jej działalności jest zbieranie w różnych formach oraz wyjaśnienie i badanie informacji służących Radzie Gminy.

- Ponadto, pkt. 3 porządku obrad nawiązuje do tematu, który poruszała Komisja Infrastruktury Liniowej. W kontekście zbliżającego się terminu ogłoszenia przetargu na zimowe utrzymanie dróg w gminie, wysokich kosztów tego utrzymania, przewodnicząca ma nadzieję, że analiza danych historycznych pomoże w podjęciu decyzji co do sposobu kontraktowania tych usług, gdyż jakiegokolwiek informacje są lepsze w podejmowaniu decyzji niż żadne. Zebranie, wyjaśnienie i badanie tych informacji może posłużyć nie tylko WGZ ale Radzie Gminy, która będzie musiała podjąć odpowiednią uchwałę, a KRew w trybie absolutoryjnym będzie ją badać.

Przewodnicząca poddała porządek obrad pod głosowanie, informując, że jeśli członkowie komisji zgłoszą przeciw, będzie procedowany wniosek radnego BKróla o wycofanie punktu 3) z porządku obrad. **Wynik głosowania: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad będzie realizowany jak zaplanowano i zaprosiła wszystkich, w tym radnego BKróla, do dyskusji.

*Ad 3. Analiza danych historycznych za 2022-2024 dotyczących kosztów zimowego utrzymania dróg w gminie Zielonki;*

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała z Referatu Dróg zbiorczą informację dotyczącą kosztów zimowego utrzymania dróg w sezonach od 2019/20 do sezonu 2024/25 (ciągle trwającego, dane niekompletne), którą przesłała niezwłocznie do wszystkich członków komisji. Jednocześnie

poinformowała, że przygotowała analizę otrzymanych danych w pliku excel (którą rozdała w wersji papierowej). Informacja z Referatu Dróg wraz z analizą stanowi **załącznik nr 2** do protokołu (odpowiednio zakładka 1 i 2).

**Jarosław Smok** z Referatu Dróg dokonał prezentacji danych:

- Poinformował, że od 2019 roku ofertę na zimowe utrzymanie dróg przedstawia wyłącznie jedna firma, ze względu prawdopodobnie na to, że posiada odpowiednie zasoby sprzętowe.
- Wcześniej (w 2016 roku) ofertę złożyły w sumie 3 firmy, ale 2 z nich były o wiele droższe niż oferta obecnego wykonawcy, jedna o 700 tys. a druga o 900 tys. zł. (RT: *co z sezonami pomiędzy 2016 i 2019?*)
- Sezon trwa 6 miesięcy: od XI do IV.
- Przetarg ma charakter unijny, opiera się o restrykcyjne procedury. Warunkiem jest posiadanie 12 jednostek w dyspozycji. Standardy są bardzo wyśrubowane.
- Na pytanie, jakie są podstawowe kryteria wyboru firmy (RT), JSmok stwierdził, że jest to cena oraz data sprzętania pozimowego (im szybciej tym lepiej).

Gmina jest bardzo zadowolona ze świadczonych usług, co potwierdzili wszyscy obecni na posiedzeniu radni. Problemem jest natomiast wysoka i ciągle rosnąca cena tych usług. Celem gminy jest otrzymanie wysokiej jakości usług za rozsądną cenę, więc dyskusja zarówno na Komisji Infrastruktury Liniowej jak i obecna dotyczy tego, co możemy zrobić, aby te ceny utrzymać w ryzach, zwłaszcza że ze względu na przejście dróg serwisowych cena może podskoczyć o 20 – 30 % w przyszłym sezonie i będzie wynosić prawdopodobnie ok. 3,3 mln. Czy powinniśmy próbować coś zmienić, czy przygotować się na jeszcze większe ceny?

Gmina nie może sobie podejmować ryzyka, że w przypadku surowej zimy drogi nie będą utrzymywane; był taki przypadek w Krakowie i skończył się dymisjami i problemami.

Przewodnicząca spytała się, dlaczego z sezonu 2021/2022 na sezon 2022/23 nastąpiła prawie dwukrotna podwyżka ceny (o 90%) w stosunku do poprzedniego sezonu. JSmok: jest to efekt pandemii, wojny w Ukrainie, ceny nagle podskoczyły. Potem ceny rosły już o kilkanaście, 20%.

W trakcie dyskusji stwierdzono, że mogłyby zostać wzięte pod uwagę takie rozwiązania:

- podział gminy na rejony (ale w jaki sposób? Niektóre części są „trudniejsze”, niektóre „łatwiejsze”),
- wersja hybrydowa zapłaty (za gotowość i za wyjazdy).

Każde z tych rozwiązań rodzi ryzyka:

- Jeśli będzie nowa firma (nawet tańsza), ryzykiem jest gorsza jakość usług, bo firma ta dopiero się będzie uczyć i wdrażać;
- Jeśli teren gminy zostanie podzielony na kilka obszarów, 1 wykonawca może przystąpić do wszystkich przetargów cząstkowych, albo do któregoś z nich może nie przystąpić nikt;
- Jeśli cena za „łatwiejszy” obszar będzie niższa, za „trudniejszy” może być znacznie wyższa – średnia cena będzie podobna do obecnych; nic nie zaoszczędzimy.

Może na wysokość ceny (a przynajmniej jej utrzymania na rozsądnym poziomie) jest możliwość dłuższego niż 1 sezon okresu obowiązywania umowy o zimowe utrzymanie dróg?

Dyskusja nie dała jednoznacznej odpowiedzi na to, w jaki sposób należy przeprowadzić przetarg na przyszły sezon – jest zbyt dużo niewiadomych zarówno po stronie wykonawcy jak i odbiorcy usług (GZ).

KRew ma nadzieję, że przeanalizowane dane choć w jakimkolwiek stopniu pomogą w podjęciu właściwej decyzji.

Na tym dyskusję zakończono, przewodnicząca podziękowała za każdy głos stwierdzając, że dyskusje w różnych kontekstach, grupach, z różnych punktów widzenia na pewno mają sens i przybliżają do najlepszej możliwie decyzji w obecnych warunkach.

Ad 4 Analiza wykonania zarządzeń Wójta Gminy Zielonki 127-280 w 2024 roku.

Następnie komisja dokonała analizy statusu wykonania zarządzeń Wójta Gminy Zielonki. Przewodnicząca KRew:

- Dokonała analizy kwot zapłaconych za tereny oddane przez prywatnych właścicieli na cele drogowe w różnych miejscowościach, o których mowa w analizowanych zarządzeniach: może te dane się przydadzą (RT: można te dane uzupełniać, tworząc bazę danych finansowych):

Zarządzenie nr	Miejscowość	Powierzchnia w arach	Cena w zł	Cena w zł za 1 ar (przeliczeniowa)
176	Zielonki	1,76	52 800,00 zł	30 000,00 zł
187	Bosutów	1,12	24 640,00 zł	22 000,00 zł
188	Bosutów	1,25	28 750,00 zł	23 000,00 zł
217	Bibice	0,32	100,00 zł	312,50 zł
229	Pękowice	1,62	19 440,00 zł	12 000,00 zł
270	Zielonki	0,59	15 930,00 zł	27 000,00 zł

Spytała się o inne zarządzenia:

- **Zarządzenie 258:** działka o pow. 65 a w Bibicach, cena wywoławcza 1 030 000 zł – co to za działka, czy została sprzedana, na jakie cele? **Odp.:** działka budowlana MN, sprzedana za 1 040 300 zł – na cele mieszkaniowe; zakupił deweloper;
- **Zarządzenie 195:** Na co poszły pieniądze dla koła łowieckiego Żubr – 5 tys. zł? **Odp.:** na ambony;st
- **Zarządzenie 277:** Kwoty dla klubów sportowych – czy dostały tyle, o ile się ubiegały?; Sekretarz BPotoniec obiecała, że zrobi rozeznanie i poinformuje o kwotach wnioskowanych w stosunku do otrzymanych (poniżej informacja otrzymana po komisji):

#### DOTACJA SPORT 2025

Lp.	Nazwa stowarzyszenia sportowego	Wysokość wnioskowanej kwoty dotacji z Gminy Zielonki w 2025 roku	Kwota otrzymanej dotacji w roku 2025	RÓŻNICA
1.	LKS „ZIELEŃCZANKA”	252 000,00 zł	230 000,00 zł	-22 000,00 zł
2.	TS WĘGRZCE	265 870,00 zł	200 000,00 zł	-65 870,00 zł
3.	KS „BIBICZANKA”	207 700,00 zł	180 000,00 zł	-27 700,00 zł
4.	UKS „KORZKIEW”	157 100,00 zł	37 500,00 zł	-119 600,00 zł
5.	KRAKOWSKA AKADEMIA SPORTU	48 000,00 zł	22 000,00 zł	-26 000,00 zł
6.	KLUB TAŃCA SPORTOWEGO „LIDERKI”	90 000,00 zł	48 000,00 zł	-42 000,00 zł
7.	FUNDACJA ATIGA	71 870,00 zł	24 000,00 zł	-47 870,00 zł
8.	KLUB BRYDŻOWY "PUCHEROK"	52 800,00 zł	18 000,00 zł	-34 800,00 zł
	SUMA	1 145 340,00 zł	759 500,00 zł	-385 840,00 zł

*Ad 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski*

Jaki temat na marzec? Przewodnicząca zaproponuje, chyba że ktoś ma propozycję – prośba o zgłoszenie.

Szkolenia przed posiedzeniami absolutoryjnymi – przewodnicząca ma spytać o nie przewodniczącego RGZ lub „przeszkoli” członków komisji samodzielnie.

Ustalono wstępnie datę następnego posiedzenia: 28.III na 14:30

Radny BKról poinformował, że złoży wniosek o opinię prawną dotyczącą kompetencji KRrew (w kontekście tematu obecnego posiedzenia).

Na tym zakończono posiedzenie.

*Ad 6. Zamknięcie posiedzenia*

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Romana Toft



Rok	Sposób rozliczeń (ryczałt / inny?)	Kwota ryczałtu / inna (jeśli inny sposób rozliczeń)	Liczba dni "wyjazdowych" dane z GPS	Inne dostępne dane
2019/2022	Ryczałt - sezony 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 (1 postępowanie) – 135 km	2.991.600,00 zł brutto (3 sezony) : 3 = 997.200,00 zł za 1 sezon	Dane wyłącznie za sezon 2021/2022 = 26 dni wyjazdowych (przejechane kilometry 18.265 km) + sprzątanie po sezonie zimowym dróg, 12 jednostek sprzętowych	cena za 1 km usługi – 7.386,67 zł brutto, cena 1 miesięca usługi - 166.200,00 zł
2022/2023	Ryczałt - sezon 2022/2023 – 136 km + 500 m2 parkingów	1.898.640,00 brutto	45 dni wyjazdowych (przejechane kilometry 20.144 km) + sprzątanie po sezonie zimowym dróg, 12 jednostek sprzętowych	cena za 1 km usługi – 13.960,59 zł brutto, cena 1 miesięca usługi - 316.440,00 zł
2023/2024	Ryczałt - sezon 2023/2024 – 137 km + 500m2 parkingów	2.299.998,00 zł brutto	49 dni wyjazdowych (przejechane kilometry 21.758 km) + sprzątanie po sezonie zimowym dróg, 12 jednostek sprzętowych	cena za 1 km usługi – 16.788,31 zł brutto cena 1 miesięca usługi - 383.333,00 zł
2024/2025	Ryczałt - sezon 2024/2025- 137 km + 500 m2 parkingów	2.598.000,00 zł brutto	29 dni wyjazdowych od 01.11.2024 do 31.01.2025 r (przejechane kilometry 16.317 km) + sprzątanie po sezonie zimowym dróg, 12 jednostek sprzętowych	cena za 1 km usługi – 18.909,78 zł brutto cena 1 miesięca usługi - 433.000,00 zł

Sezon	zakontraktowe drogi w km	zakontraktowane miesiące (XI - IV)	Kwota ryczałtu	zmiana kwoty ryczałtu w % rok do roku	Km przejechane w rzeczywistości	Liczba dni "wyjazdowych"	cena za 1 dzień "wyjazdowy"	cena za 1 km zakontraktowanej drogi	cena za 1 km przejechany w rzeczywistości	cena za 1 zakontraktowany miesiąc
1	2019/20 135 km	6	997 200 zł	-	brak danych	brak danych	brak danych	7 387 zł	bd	166 200 zł
2	2020/21 135 km	6	997 200 zł	-	brak danych	brak danych	brak danych	7 387 zł	bd	166 200 zł
3	2021/22 135 km	6	997 200 zł	100,00	18265	26	38 354 zł	7 387 zł	55 zł	166 200 zł
4	2022/2023 136 km + 500m2 parking	6	1 898 640 zł	190,40	20144	45	42 192 zł	13 961 zł	94 zł	316 440 zł
5	2023/2024 137 km +500 m2 parking	6	2 299 998 zł	121,14	21758	49	46 939 zł	16 788 zł	106 zł	383 333 zł
6	2024/2025; dane za 3 m-ce! (XI-I)	6	2 598 000 zł	112,96	16317	29	89 586 zł	18 964 zł	159 zł	433 000 zł
7	2024/2025 symulacja 6 miesięcy XI-IV (proporcjonalnie)	6	2 598 000 zł	112,96	32634	58	44 793 zł	18 964 zł	80 zł	433 000 zł

DUŻA ZMIANA  
(PANDEMIA, WOJNA W  
UKRAINIE)

Uwaga: 500m2 parkingu  
pominięty w kalkulacjach!

dane za 3 miesiące dane za 3 miesiące XI-I  
XI-I dane za 3 miesiące XI-I

RJoff